

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

**OGGETTO:** "Trasmissione criteri di valutazione" - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SSD INF/01 BANDITA CON DR D.R. n. 653/2021 DAL DIPARTIMENTO DI DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA - RIF: O18C1I2021/1311

Il sottoscritto Giovanni Pau in qualità di Segretario della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali oltre N° 1 relativo allegato (contenente Criteri di Valutazione)

Distinti saluti

Bologna, 12 Ottobre 2021

Prof. Giovanni Pau (Firmato Digitalmente)

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SSD INF/01 BANDITA CON DR D.R. n. 653/2021 DAL DIPARTIMENTO DI DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA - RIF: O18C1I2021/1311

**VERBALE N. 1**

Alle ore 15 del giorno 12 Ottobre 2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Stefania Costantini
- Prof. Marko Bertogna
- Prof. Giovanni Pau

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Stefania Costantini è collegato in videoconferenza da L'Aquila

il prof. Marko Bertogna è collegato in videoconferenza da Modena

il prof. Giovanni Pau è collegato in videoconferenza da Bologna

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefania

Costantini e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Pau.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure selettive (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti nel bando

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella:

La Commissione alle ore 16 dichiara chiusa la prima seduta in cui ha assunto le determinazioni dei punteggi.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Giovanni Pau previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Bologna data, 12 Ottobre 2021

Firmato Prof. Giovanni Pau (Firmato Digitalmente)

Firmato Prof. Stefania Costantini (Firmato Digitalmente)

Firmato Prof. Marko Bertogna (Firmato Digitalmente)

Presente in videoconferenza il Prof. Stefania Costantini collegato da l'Aquila

Presente in videoconferenza il Prof. Marko Bertogna collegato da Modena

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SSD INF/01 BANDITA CON DR D.R. n. 653/2021 DAL DIPARTIMENTO DI DISI - DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - SCIENZA E INGEGNERIA - RIF: O18C1I2021/1311

**Allegato al verbale della 1<sup>a</sup> seduta – scheda di attribuzione punteggi agli standard**

**Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)**

**Tabella A - Attività di ricerca**

ATTIVITA'	PUNTI max. 12
<b>Attività 1:</b> Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Massimo 6 <i>(come definito di seguito)</i>
<b>Attività 2:</b> Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e altre attività di terza missione	Massimo 1 <i>(come definito di seguito)</i>
<b>Attività 3:</b> Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	Massimo 1 <i>(come definito di seguito)</i>
<b>Attività 4:</b> Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo e di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio	Massimo 4 <i>(come definito di seguito)</i>

In riferimento alla **Tabella A**, il punteggio attribuito ad ogni attività verrà assegnato secondo i seguenti criteri:

### **Attività 1.**

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi:

- a) Direzione o co-direzione di progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 2 punti attribuibili per attività;
- b) Partecipazione a progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) o attività di consulente/referente/valutatore per progetti scientifici di elevata rilevanza internazionale o

nazionale (quali progetti UE, o progetti MIUR o di altri Ministeri o Enti di Ricerca nazionali o internazionali o Università o simili, quali ad esempio Regionali) max 0,5 punti attribuibili per attività, per un totale massimo conseguibile per queste tipologie di attività pari a 1;

- c) Attribuzione di incarichi scientifici presso Atenei o Centri di Ricerca Esteri di alto profilo (e.g. Visiting Professor/researcher/Scholar), solo se di documentata durata di almeno quattro mesi continuativi max 1 pt attribuibile per incarico;
- d) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei tre sopra descritti criteri, 0,2 pt attribuibili per attività, per un totale che non può eccedere 1 pt.

Altre attività di ricerca quali Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- e) Direzione di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, max 3 punti attribuibili;
- f) Partecipazione a Comitati Editoriali di riviste in classe Q1 o Q2, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, in qualità di Associate Editor max 1 pt attribuibile;
- g) Qualsiasi altra attività nell'ambito in questione che non ricada nei due sopra descritti criteri 0,2 pt max attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

## **Attività 2.**

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante:

- h) Brevetti nazionali e internazionali già conseguiti max 1 pt attribuibile a brevetto;
- i) Brevetti nazionali e internazionali presentati, ma non ancora conseguiti, max 0,5 punti a brevetto.

Altre attività di terza missione:

- j) max 0,5 punti attribuibili per qualsiasi attività nell'ambito in questione, per un totale che non può eccedere 1 pt.

## **Attività 3.**

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:

- k) Premi e riconoscimenti scientifici di elevato livello nazionale o internazionale (non inclusi best paper award o simili) max 1 pt attribuibile a premio;
- l) Ogni altro tipo di premio di minor rilievo o best paper award o altra attività nell'ambito in questione max 0,5 pt attribuibili, per un totale che non può eccedere 1 pt.

## **Attività 4.**

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verrà valutata dalla commissione in base al seguente criterio:

- *Rilevante* 4 pt attribuibili;
- *Sufficientemente Rilevante* 3 pt attribuibili;
- *Moderatamente Rilevante* 2 pt attribuibile;
- *Limitatamente Rilevante* 1 pt attribuibile.

## Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI max. 48 attribuibili alle pubblicazioni
Max 4 punti per singola pubblicazione, valutati tenendo in considerazione	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	Coefficiente <i>A</i> (come definito di seguito)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente <i>B</i> (come definito di seguito)
Congruenza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente <i>C</i> (come definito di seguito)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Coefficiente <i>D</i> (come definito di seguito)

In riferimento alla **Tabella B**, il punteggio attribuito ad ogni pubblicazione verrà calcolato tramite la seguente formula moltiplicativa:

$$\text{Punteggio} = A \times B \times C \times D$$

Di seguito, si definiscono i significati e possibili valori assumibili dai coefficienti (*A*, *B*, *C*, *D*) rispettivamente:

- *Coefficiente A*: La rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà determinata:
  - per le riviste, in base al quartile Scimago Journal Ranking, con specifico riferimento alla subject area Computer Science, secondo il seguente criterio: riviste di classe Q1 max 4 pt attribuibili; riviste Q2 max 3 pt attribuibili; riviste in qualsiasi altra classe della classificazione o non classificata max 0,1 pt attribuibili.
  - per le conferenze, in base all'indice GII-GRIN-SCIE Conference Rating, secondo il seguente criterio: conferenze in classe 1 (A++, A+) max 4 pt attribuibili; conferenza in classe 2 (A, A-) max 3 pt attribuibili; conferenze in qualsiasi altra classe della suddetta classificazione o non classificata max 0,1 punti attribuibili.
  - Per i due precedenti criteri, si utilizzerà l'anno di pubblicazione per l'attribuzione della rivista e della conferenza alla classe; in mancanza di tale informazione si utilizzerà l'anno corrente (2021 o in assenza di questo l'ultimo anno disponibile).
- *Coefficiente B*: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza verranno valutate tramite il Fair Weighted Citation Index (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS. In particolare:
  - Per tutte le pubblicazioni presentate alla valutazione con anno di pubblicazione 2019 o inferiore:
    - Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere maggiore o uguale a 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore di 1;

- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) attribuito alla pubblicazione dalla banca dati SCOPUS risulta essere strettamente minore di 1 la commissione attribuisce al coefficiente B il valore del Fair Weighted Citation Index (FWCI);
- Se il valore del Fair Weighted Citation Impact (FWCI) non è presente nella banca dati SCOPUS la commissione attribuisce al coefficiente B 0.5;
  - alle pubblicazioni scientifiche non indicizzate in nessuna delle basi di dati WoS e Scopus la commissione assegna un coefficiente B pari a 0,1 punti.
  - Alle pubblicazioni con data di pubblicazione 2020 o 2021 la commissione assegna un coefficiente B pari a 1.
- *Coefficiente C*: La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di cui al presente concorso sarà valutato dalla Commissione, secondo il seguente criterio:
  - *Pienamente Congruente* 1 pt attribuibile;
  - *Sufficientemente Congruente* 0,75 pt attribuibili
  - *Limitatamente Congruente o inferiore* 0,5 pt attribuibili.
- *Coefficiente D*: L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato in base alla sua coerenza con il resto dell'attività scientifica, secondo il seguente criterio:
  - *Rilevante* 1 pt attribuibile;
  - *Sufficientemente Rilevante* 0,75 pt attribuibili
  - *Moderatamente Rilevante o inferiore* 0,5 pt attribuibili.

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (**Tabella A+ Tabella B**) = 60

**Tabella C. Attività istituzionali, organizzative e di servizio agli Atenei (Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI
<b>Attività 5.</b> Attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture	1 (come definito di seguito)
<b>Attività 6.</b> Attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo	5 (come definito di seguito)
<b>Attività 7.</b> Altre attività istituzionale in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo.	2 (come definito di seguito)
<b>Attività 8.</b> Attività inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale	2 (come definito di seguito)

In riferimento alla **Tabella C**, i punteggi saranno attribuiti come segue.

#### **Attività 5.**

- m) max 0,5 pt per ciascuna attività istituzionale in commissione di supporto a strutture quali: CdS, Dipartimento, Scuole o Facoltà, strutture Multicampus, Collegio di Dottorato.

#### **Attività 6.**

- n) max 1 pt per ciascuna attività negli organi statutari delle strutture d'Ateneo: quali Governance d'Ateneo, Senato Accademico, Presidente di CdS, Giunta di Dipartimento, Consiglio di Scuola, Commissioni Paritetiche di Scuola, Consiglio di Campus/Polo Scientifico-Didattico, Coordinatore del Collegio di dottorato.

#### **Attività 7.**

- o) max 0,5 pt per altre attività istituzionali in organi di Ateneo o altre funzioni a livello di Ateneo, che non siano comprese nell'elenco di cui all'Attività 6.

#### **Attività 8.**

- p) max 1 pt per ciascuna attività inter-istituzionale di rappresentanza dell'Ateneo nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello regionale e Nazionale.

**Tabella D. Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)**

ATTIVITA'	PUNTI
<b>Attività 9.</b> Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>(max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01)</i>	20 <i>(come definito di seguito)</i>
<b>Attività 10.</b> Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>sono considerate le attività di supervisione o co-supervisione delle tesi di dottorato ovvero altre attività didattiche integrative (max 2 pt massimo a ogni tesi seguita).</i>	10 <i>(come definito di seguito)</i>

In riferimento alla **Tabella D**, i punteggi saranno attribuiti come segue.

#### **Attività 9.**

- q) max 2 pt per ciascuna titolarità di attività didattica coerente con il SSD INF/01 e relative frazioni, ovvero titolarità di moduli max 1 pt.

#### **Attività 10.**

- r) max 2 pt massimo a ogni tesi seguita.  
s) max 0,5 punti per ogni attività didattica integrativa che non sia una tesi di dottorato.